

# Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
— „Діло“, Львів. —  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в краю 5.00 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7.50 ал., Німеччині 7.50 ал.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-  
словацкій 30 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 7.50 ал., Австрії  
7.50 ал. — Зміна адреси 1 год.

Телеф. Редакції: 29.41  
— Друкарні 29.26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН.  
СТРАЦІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## ЩАВНИЦЯ

(Львів, Кожинського 1.0)

д-р Маркіян Дзерович

ординує як щорічно

в „Редуті“ від 10. V. 1929 р. 3—3

## Тріумф Сталіна.

Львів, 31. травня 1929.

Відомий знавець Сходу Європи взагалі й радянських відносин зокрема, московський кореспондент „Прагер Прессе“ Й. Е. Шром, помістив під поданим вгорі наголовком у тому ж органі статтю, в якій подає цікаві подробиці у зв'язку з перемогою Сталіна над троцькістами і правими „ухильниками“ на щойно відбутomu V. Конгресі Рад цілого Союзу. Подаємо зміст тої інтересної статті Шрома й нашим читачам.

З великим спокоєм — каже Шром — можеши разом вийти до купелів на Кавказі генеральний секретар центрального комітету комуністичної партії Осип Висаріонович Сталін, що там лічить своє року в літні на свій ревматизм. Він кидає Москву під вражінням повної своєї перемоги не тільки над троцькістами і Троцьким, але також над іосіями правих „ухиль“, передовсім над Бухаріном і Томським. Як XIV. Конгрес Рад Росії, що скінчив свої наради минулого тижня, так і V. Конгрес Рад Союзу потвердив своєю зовнішньою формою, що Сталін є нині одинокою людиною в Радянському Союзі, яка має в своїх руках повноту влади в найширшому розумінні цього слова. Він є нині призначений авторитетом, якого всі бояться, він висувається на чолі всіх провідників і всіх справ, коротко: Сталін перевищує всіх і після Леніна він сьогодні перший більшовик, при чому всі позначки вказують на те, що він ще довго буде стояти на чолі червоної когорти.

Зовнішній церемоніал обох недавніх конгресів настановлено саме на те, аби підкреслити й уявити якнаймаркантише оту передову роль і значіння Сталіна, аби перемога сталізму вийшла ясною і недовозначною кожному. Коли після вибору президії Калінін поклавши вибрані підняти своїм місцем за столом президії, сая втала всіх менше або більше визначних членів комуністичного проводу оплесками. Вони входили в шораз менших групах — всіх членів президії є 104 —, а найважливіші з них увійшли останні. Наконець вийшли на естраду політбюро, але без Бухаріна, Томського і Ворошилова. Оплески скрипіли дуже значно і перемінлилися в бурливу мнifestацію, коли появилися Сталін — сам один — останній. В тій хвилі не було для нікого сумніву, що сая внтає свого побідного вожда й команданта.

З усього того — каже Шром далі — видно ясно, що, не зважаючи на змагання більшовизму, створювати поняття індивідуального проводу й авторитету в СРСР, знайдено собі нового божка й пана, яким став отсе Сталін, колись грузин Джугашвілі, виключений семінарист і професійний революціонер, а тепер основа й остова більшовицької політики. Саме ця людина своєю інтерпретацією Маркса й Леніна означує розвиток цієї цілої величавської держави на протяз останніх літ. Словом: Сталін є сьогодні історичною особою і його вплив на цілу нинішню епоху є безсумнівний.

Одначе не зважаючи на все те, не зважаючи на абсолютну перемогу Сталіна над усіма його противниками, він сам лишається в тіні. Він не займає ніякого публичного уряду, він не сидить в уряді, а доводиться тільки місцем секретаря в центральному комітеті комуністичної партії, торуч чотирьох інших секретарів. І як секретар він кермує цілим урядом, цілою державою. Без його відома й дозволу не діється в Союзі ніщо. Комуністична партія виконує нині владу в цілому Союзі, а що Сталін має цілу партію в руках, то тимсамим він кермує долею 150 мільйонів людей. Не дивно, що ця людина хотіла б небажком взяти дола цілої Європи в свої руки!

Подавши описані суть політики Сталіна, особливо в економічно-господарській ділянці, Шром характеризує його як людину й політика. Сталін — це знаменитий стратег, що знає, коли і як ужити своєї сили. Він є фанатиком думки (теорії) і праці, він має дуже малі особисті вимоги. До того він, як і цілий більшовицький режим, твердий і грубий (немілосердний), а це в даних відносинах виходить йому й ісповідуваній ним ідеї на добре.

При кінці подає Шром причини, що спонукали Сталіна розійтися й порвати з Бухаріном, який своєю освітою і великим знанням був йому дуже помічний. На думку Шрома не заступити Бухаріна його наслідник Молотова. Але це нічого не значить, бо Сталін, виробивши п'ятирічний план відбудови й розбудови цілого Союзу, адобув собі величезну більшість в рядах комуністичної партії і сьогодні стоїть на вершці своєї сили. Те, що станеться в найближчих п'ятих роках у Рад. Союзі в ділянках економічній і політичній, можна вже нині означити назвою „сталінізм“.

А якщо справа не поведеться, якщо живі сили народів Союзу не допишуть, якщо проти насильної колективізації сільського господарства повстане індивідуалістично настроєне селянство, тоді прийде до великого упадку людини, яка нині, убрана у високі юхтові чоботи і в простий військовий плаш, переходить через позолочені галі Кремлю з одного засідання на друге.

## Церковний вузол.

(Від нашого кореспондента.)

Львів, 29. травня 1929 р.

I.

Анатема, кинена на д-ра Річинського, не була несподіванкою. Ще до оголошення акту про його відлучення від церкви кружляли чутки, що така постанова вже є.

Та ніхто не давав їм віри.

І дивно, хібаж можна було припустити, що-би Синод після подібної спроби над сен. Богдановичем міг повторити свою тактичну помилку? Тут сен. Богдановича кинувши, а поза межами Польщі є єпископи, які визнають його за члена церкви. Є й тут священики, що не визнають з ним приятельських відносин. А щодо „мирян“, то люди чи знайдуться такі, які згідно з духом анатеми боялись би зносити з ним.

Яка-ж практична й моральна доцільність такої анатеми? — Ніяка!

Те саме й в д-р Річинським.

Практичною метою анатеми в старі часи було причинити вплив шкідливих осіб на масу віруючих. Але цієї мети досягали лише ті єпископи, які анахориди для свого акту співчуття серед цієї маси, слово яких було дієвим законом для віруючих. Такі єпископи справді могли ізолювати особу, на яку кинено анатема.

Чи міг Синод сподіватися, що після анатеми знайдеться хоча-би один православний українець, який перестане рахувати д-ра Річинського своїм братом у Христі? — Ні! Бо Синодіві добре відомо, що д-р Річинський, як і інші українські діячі, уминався за природні права українського народу — за молитви рідною мовою. А це-ж не забороне жадними канонами. Більше: сам Синод в 1924 р. на сесії в Почаєві постановив „допустити“ українську мову до церковної та шкільної практики.

Отже д-р Річинський, як раніше інші, домагався лише виконання синодальної постанови й заповіту апостола Павла, який говорив, що краще сказати одно слово рідною зрозумілою мовою, ніж тисячі слів у мові незрозумілій.

Фактом є, що анатема не осмігує свої мети, а саме: ізоляції д-ра Річинського від вірних. Навіть ті, що не погоджувалися з його тактикою й осуджували деякі помилки, тепер боронять його, як українця.

Обминаю формально-правну сторону анатем. Це діло каноністів. Й хотів би звернути увагу лише на тло відлучення та його заборонення.

Особливою племінною роботою д-ра Річинсько-

Лише легкодух не думає про завтра. Розумна людина забезпечує свою і своїх близьких будучність тим, що складає свої ошадности в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руска ч. 20.

го, як і інших, була племінна зовнішньо-національна (мова). Коли б єрархами були українці, то в цій племінній до конфлікту люди чи дійшли б. А коли до нього дійшли, то власне через те, що митрополитові й єпископам в іншою національною психологією не завжди легко було миритися з українським стремлінням, хоча буть момент, коли вони, здавалося, вже йшли на виконання доматань українців. Може декому з них чи всім разом і здавалося, що раптовий перехід до української мови міг би внести в маси закорот і захитати церкву, але це не міняє факту: синодальна постанова в 1924 р. не була виконана, справдливність не знайшла задоволення, національні інтереси віруючих завдяки церкві потерпіли. На цьому шляху єрархи то посувалися вперед, то знову під різними впливами відходили на попередні позиції.

У відношенні до цих хитань єпископату українські діячі не мали спільної тактичної лінії і спільних вихідних пунктів (про це буде мова далі). Це власне й привело до припинення праці церковного комітету. Д-р Річинський пішов вперед один, не оглядаючись на інших. З цього скористали позитивні московські кола. Очевидно під їхнім антиукраїнським впливом нестійкий Синод відлучив д-ра Річинського від церкви. Коли б церковний комітет утримувався й д-р Річинський виступав би від його імені, то люди чи Синод відважилися-б кинути анатему на цілий колектив.

II.

Як сказано вище, супроти хитань єпископату українські церковні діячі не мали одної спільної тактичної лінії та спільних вихідних пунктів. Єдиним моментом такої спільності був той, коли всі погодилися зробити ще одну спробу співпраці з митрополією, наслідком чого була нарада з 1. липня м. р. і вступ до митрополитальної ради. Після цієї невдалої спроби знову всі відійшли на свої позиції, а д-р Річинський продовжував роботу одинцем, наслідком чого і грім анатеми був спрямований проти нього одного.

Не час ще говорити про подробиці цього явища й твердити, хто з українців має рацію.

Але час подумати провідникам народу на північно-західних землях, що саме робити в критичну хвилину, бо ясно, що не тільки бути лише пасивним обсерватором подій.

Власне для вирішення цього питання необхідним є розкрити деякі розходження в поглядах на тактику під цей час.

Ці розходження повстали тому, що окремі діячі дивилися на події в православній церкві з різних пунктів погляду, охоплюючи зором ширший чи вузький обрій церковного життя: для одних перша є цінністю сама по собі й більшою цінністю в українському формі (див. відкритий лист до д-ра Річинського н. Рочинця в „Віснику“ „Селянський Шлях“ з дня 10. квітня п. р.); для інших вона набирає цінності остільки, оскільки українцями; одні вважають необхідним вести боротьбу за церкву в її цілості, себто за правове положення в державі, майно, яке все користь, й т. д., а інші всю свою увагу звертають лише на відновлення української мови, хоча-б навіть спільно де-яких втрат; одні переконані, що влада сприятиме українській церкві, якої не хочуть лише єпископи, а інші вважають, що українцям не бажано ні та й друга сторона і т. д.

Ось різні підходи до справи поглиблених діячів. Підійшли, як також і перелічені, смерті церковного комітету, кинуть світло на те, чому анатема не викликала негальної та дружньої реакції з боку всіх сил, а спричинила лише поодинокі відступи, як лист н. посла Власовського з „Дні“.

В. Островський



## ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

## Журяться нашими вишивками.

„Слово Польське“ в статті „Етнографія і політика“ страшенно журиться нашими вишивками. Мовляв, „наші подлиново-східні повивідства“ мають

„прегарні руські вишивки. Можна справді мати ширий погляд на тіх зразків народного мистецтва з огляду на їх кольористику та композицію. Особливо цікавою є геометрично-поліхромічна орнаментика польських і гуцульських вишивок. Типічними красками того прастарого типу руських гартів були колірні червона, чорна, червона, зелена і жовта. Прегарні стародавні гарті в останніх літах вповні дегенеруються з політичних причин“.

Хтож є винуватцем тієї „дегенерації“. Очевидно, ніхто інший, тільки капосні „українські учителі“, які нібито пропалують синьо-жовті гарті з огляду на національну українську краску. Через те вишивки з естетичної точки погляду стає блідію, без сильного етичного виразу. Мовляв, „з політичних мотивів випадає багатство старого народного мистецтва“.

Аналогічні відомі прояви можна, мовляв, знайти і в металевих прикрасах на гуцульських поясах, де блішки закручуються тепер на синьо і на жовто, уміщуючи на фронті тризуб. Це теж свідчить про дегенерацію величавих гуцульських виробів.

Ті звинувачення були би оправдані з культурної точки погляду, коли б переміна в руському мистецтві відбувалася автоматично без деяких чужинських впливів“.

Довказом тих шкідливих впливів є напр. пісню-факт, що якийсь священик в околиці Бережан приказав дітятам являтися в церкві в „козацьких строях“. Таким чином знову рідкоє слово має „політика“.

Тому „Слово Польське“ накликає до „охорони“ українського народного мистецтва.

Та ж ми зобов'язані до охорони регіональних прикмет поодиноких етнічних груп, що заселяють польську державу, отже мусимо виступити в обороні гарного старого народного мистецтва, коли наші русини не старяться його зберігати. В тому випадку головні шкідливі інспектори повинні звернути увагу, щоби у всьох школах руські учителі з фальшиво попитих політичних поглядів не нищили руського народного мистецтва“.

Маме, Гандю, клиш! Поміняючи вже те, що напам'яті „Слово Польське“ немає нікого здала наших вишивок, годиться звернути увагу на те, що автор „етнографіко-політичної“ дуже багато напалутав у своїй статті, добачуючи „дегенерацію“ українських вишивок в пропаганді українських учителів. Тому годиться зазначити, що українські учителі тут ні при чому, раз то, що їх дуже мало (велику більшість творять учительки-польки), а друге, що вони — правду кажучи — дуже слабо цікавляться вишивками і їх красками.

ПОС. ВОЛОДИМИР ЦЕЛЕВИЧ.

## Самоврядування.

## IV. Діяльність повітової самоуправи в ділянці піднесення різниництва.\*)

На мою думку адміністративно-політична влада не зможе досягнути ні одної ні другої цілі. Різництво продукції в Польщі не може піднятися так довго, доки правительством буде вести господарську політику, неприхильну для різниництва. Безсентиментальне обтяження різниництва державними і самоврядними тисагами, недоцільна збіжка і митна політика спричинює те, що різничники бояться або й не мають а чого робити значніших вкладів і що різниництво поволі, але систематично підупадає. Колиб навіть змінилася господарська політика уряду супроти різниництва, то і тоді не зможемо перевести піднесення різниництва в Галичині повітові старости. Вони зовсім не розуміються на різництві навіть до тої міри, щоби переводити по наказу його піднесення. Не хто інший, а прихильний теперішньому урядові крайський консервативний часопис „Час“ критикує дуже гостро діяльність галицьких старостів у ділянці піднесення різниництва. Він наводить який факт. В кількох повітах закуплено расові бугаї для піднесення якості худоби. По якімсь часі показалося, що ті бугаї не мають нічого спільного з расою і їх продано до різни на мясо.

Не досягне уряд і другої політичної цілі. Діяльність повітової адміністрації над піднесенням різниництва не здобудеться прихильності українського населення. Різничні інструктори, яких удержують повіти або самі або спільно з поль-

ми. Найкращі наші вишивки має Покуття по обох боках Дністра, але причина їх дегенерації є зовсім інша. А саме замирення соціального національного строю і запанування села міською тандією в користь польського текстильного промислу. Всі ті дешевенькі крикливі перкалі або доводять до повного занепаду вишивок, або спричиняють нагинання вишивок до крикливих красок перкалів. І саме не ніжні блакитно-жовті краски, а криклива мішанина вибивається тепер на перший план у дегенерованих вишивках. Знову ж причиною поширення тандії по наших селах є з одного боку натиск польського текстильного промислу, який у нас шукає ринку, а з другого боку тесельна мода. Піонірами в одному й другому випадку є жидівські крамарі.

Щож торкається „козацьких строях“ то „словопольський етнографіко-політик“ виявляється тут крайнім ігнорантом. Як відомо, ще перед 30-ма роками оліськкі жінки приходили в церкві в білих перемітках, рантухах то-що, себ-то в святкових строях, наскрізь схожих до жіночих строях з козацьких або й князівських часів. Міська тандита й тут виперда старий, скажім, козацький стрій. Тому деякі священики накликають до повороту до старого святкового строю. На жаль, таких священиків є тепер дуже мало. Зовсім природно, що тут ні при чому „політика“.

Не час тут і не місце довше розводитись над справами вишивок і народного строю, так ігнорантно і фальшиво порушеними „словопольським етнографіко-політиком“. Одно в тій статті є безсумнівно правдою, а саме, що наша інтелігенція не цікавиться народним мистецтвом, яке починає хилитися до упадку. Без пересадки можна твердити, що Галичина й Буковина з усіх українських земель мають найбільші мистецькі скарби, які або пропадуть, або є використовувані чужинцями і презентовані за кордоном як їх власні.

Зацікавлення народним мистецтвом наших музеїв і кооператив „Народне Мистецтво“ є однією з їх слабкостей. На всякий випадок ніодна з цих установ не дбає про збереження вишивок і взагалі народних строях в масах. Для цієї цілі повинно бути повикане до життя окреме товариство.

## Слідами УНС-а.

Ми вже не раз вказували на те, що наші „руські“ своєю негачею українства як окремої суцільної індивідуальності, є свідомим або й мимовільним антагонізмом у чужих руках для розбивання єдності й ослаблення нашого народу. Таке заперечування скорше чи пізніше мусило довести наших „руських“ до становлення УНС-а. І справді, спершу скотилися на ту позицію комісарі „Нар. Дому“ (М. Вачинський і д-р А. Лисак), а згодом почимичувала за ними „Русская Селянська Організація“. Показуючись з одного боку перед ідеологією крайньої демагогії, а з другого боку паде вона на коліна перед санацією й її нівелиційною „національною політикою“.

Що так воно справді, видно це з реклами, яку „староруським“ повиним роблять санаційно-фашистські органи („Слово Польське“, „Дзві-

нік Львівський“). Видно, що й „Русск. Сел. Організація“ є в добрих взаєминах із санацією та її органами, коли звіти з їх акцій поправляються в польсько-санаційній пресі ще перед полтвою в їх власному офіцій. Таке велике захоплення санації розбивацькою акцією „руських“.

В дні 22. травня ц. р. „Русск. Сел. Організація“ влаштувала віче в Манівцях, аборівського повіту. Після відсвяткування пам'яті талергофів, численні бесідники накликували до організації в рядах РСО і до абереження державної лояльності.

Велике враження (як подає „Слово Польське“) зробила промова гр. кат. священника о. Малого з Ясенова, який між іншим зазначив,

„що українці хочуть на польській землі створити Україну, якої ніколи тут не було, бо землі, заселені польським і руським народом, а давн-давні називалися Червоноськими Городами а не Україною“.

Серед загального захоплення (як пише „Слово Польське“) ухвалено такі резолюції: „1. Ми, руський нарід польської річиполіції, домагаємося і маємо надію, що братній польський нарід під якого дахом ми найширше, приймаєть нас усі права, що є признані національним меншістю, а головню творити руські школи, а не українські і користуватися руською мовою в судах і урядах; 2. Протестуємо проти намагання та українських кол змінити нашу національну назву на українську і заявляємо, що ми були руським народом і бажаємо ним остати; 3. Протестуємо проти ведення політики в церкві, яку виступили священики і при допомозі якої сіють негзоду серед народу; 4. Зібрані на вічу висловлюють співчуття братньому польському народові в Ополі і протестують проти варварської поведінки німців з польськими артистами; 5. заявляємо, що будемо змагати до остаточної згоди між польським і руським народом і всі погрози, від коих вони не походять, відіпремо спільними силами“.

Думаємо, що зайвим було би робити які-небудь уваги на маргінесі цих резолюцій, бо вже я так як нащо ясо, що наші „руські“ скотилися на позицію УНС-а, а радше зайняли місце, опорожене Даниловичами і Стовпюками.

## Нова митна тарифа Америки.

Італійська преса проти нової американської митної тарифи.

„Джорнале д'Італія“ пише з приводу нової американської митної тарифи, що Італія не може байдуже дивитися на нове підвищення американських мит, бо це матиме у наслідку велике зменшення торгівлі Італії зі Злученими Державами. Далі газета пише, що це зменшення італійської зовнішньої торгівлі дасть італійському господарському життю багато сотень мільонів лір шкоди. Тому Італія мусить якнайбільше обмежити свої закупки в Злучених Державих, а особливо зменшити закупки автомобілів та сільсько-господарських машин.

ськими товариствами не знають ні душі українського селянина, ні української мови. Такі інструктори не переконали нашого селянина у тому, що для нього необхідно ввести нові способи господарювання. Признає це між іншим навіть звідомлення про діяльність повітової самоуправи в Калуші, яке каже, що українське населення не користує зовсім з ветеринарної поради.

Зі звідомлень про діяльність повітових самоуправ, яку в горі представив, виходить ясно, що вони дають субвенції польським різничим товариствам, удержують їм різничих інструкторів, закладають польські кооперативи і молочарні. На таку акцію ідуть поважні фонди як повітової так і громадської самоуправи. Український нарід мусить зорганізовано протиставитись тому, щоби його гроші, зложені на самоуправні цілі, уживано проти нього, проти його господарських товариств.

## V. Діяльність повітової самоуправи в справі фізичного виховання і пожежних сторожей.

Польська держава добре зрозуміла вартість підготування всієї суспільності на випадок війни. В першу чергу державна влада піклується військовим підготуванням і фізичним вихованням молоді. Окремі розпорядки доручають ведення тієї акції міністерству освіти і порозумінні з міністерством військових справ. Преліминар бюджету на 1929-30 р. признає на ту ціль 10 мільонів зол. Окрема інституція підчищена міністерству освіти і військових справ, а саме Державний Уряд Фізичного Виховання і Військового Підготування займається тими справами. Найбільше уваги присвячується вихованню молоді фахових, середніх і народних шкіл. Державна влада матеріально і морально підтримує розвій відділів вій-

ськового підготування і пласту (гарцерства). На 30.000 молоді середніх шкіл, що мала вимаганий вік, 25.000 вправляло пильно у відділах військового підготування. Так само гарно розвивався польський пласт. Дня 1. січня 1928 р. було 1.036 хлопчиків дружин, до яких належало 29.192 хлопців і 613 жіночих дружин. До цих останніх належало 17.875 дівчат. Державна влада дбає, щоби молодь мала для свого вжитку спортові площі і щоби при кожній середній школі була добре вивінована гімнастична зала. На жаль фізичне виховання української молоді у школах занедбане, а розвою українського пласту робиться непоборимі адміністративні перешкоди.

По повітах існують повітові комітети фізичного виховання і військового підготування. Я їх буду називати скорочено ПКФВ. Їх проводниками є повітові старости. Комітети орудує дуже значними фондами. На ці фонди складається в першу чергу підмоги повітової і громадської самоуправи. Завелось таке, що старости, як наказані комісарі повітової самоуправи, просто наказують громадам вставляти свої бюджети ідуть до рук ПКФВ.

Для ілюстрації представлю діяльність ПКФВ у кількох галицьких повітах.

Львів-повіт. Весною 1927 р. зав'язано тут ПКФВ. Тепер є в повіті діяльних 12 відділів, а тому 9 відділів „Стшельца“ і 3 військового підготування. Комітет поміг 26-ому полкові у Львові вибудувати стадіон і має намір закупити певну кількість малокалібрової зброї, щоби спонсориувати стрілецьку ідею серед населення повіту.

Пов. Дрогобич. ПКФВ будує свій бюджет виключно на самоуправних фондах. Цей бюджет вимосив у 1928—29 р. 108.000 зол. В Дрогобичі



## Будова турецької флоту.

Наради в справі флоту в Греції.

Вістка про те, що Туреччина дала Італії замовлення на будову кількох військових кораблів, викликала в Атенях велике схвалювання. Деякі грецькі газети пишуть навіть про небезпеку війни. Само по собі турецьке замовлення невелике, бо Туреччина замовила будову двох міноносців, двох підводних човнів і чотирьох нісильців підводних човнів, разом на 15 мільйонів турецьких фунтів. Однак в Греції оцінюють це замовлення, як початок дальшої розбудови турецької флоту. Як відомо план будови турецької флоту вироблено і ухвалено в 1927 р. Він передбачує будову двох панцирників, чотирьох кружальків, гриняцтв нісильців, чотирьох підводних човнів, шістьох торпедовців то-що. З того в минулому році замовлено лише два підводні човни, а виконання решти плану тимчасово відложено з огляду на виявлення великих зlodійств в міністерстві війни. Тепер Туреччина приступить до виконання свого плану. Рівночасно відбудується на французькій верфі Сен-Назер перебудова для Туреччини буйшого німецького панцирника „Гебен“.

Вся грецька преса однодушно домагається найшвидшого скріплення грецької флоту новими військовими одиницями, щоб наново забезпечити Греції переагу на Егейському морі. Інакше грецькі острови коло побережжя Малої Азії, як Хіос, Мітілена та Самос будуть майже безборонні. Грецька преса підкреслює, що нові турецькі замовлення передбачують відносно короткий час будови.

Грецький уряд теж поділяє занепокоєння преси. Венізелос мав кілька конференцій з шефом англійської морської лінії, і в Атенях зазначають, що ці конференції стояли у зв'язку з турецькими флотовими зброєннями. Він відбув також нараду з адміралтейством у справі скріплення військової флоту. Адміралтейство мало поручити будову більших військових кораблів, що внесло би зміну в дотеперішню флотову програму Греції, яка передбачувала лише будову дрібніших одиниць. Греція має закупити великий кружальник „Саляміт“ і веде тепер переговори з верфом „Вулькан“ у Штретіні.

Очевидно, в Ангорі й Атенях остаточно замахали думку про взаємне обмеження морських зброєнь, і тепер на Егейському морі почнеться доба конкурентних морських зброєнь.

## Боротьба за нову американську тарифу.

Палата послів у Вашингтоні прийняла закон про заведення нової митної тарифи Зауочених Держав. Тепер цей закон буде розглядатися у сенаті; там над цим законом чекають довгих і завазятих дебат. У кожному випадку сенат поробить у законі такі великі зміни, що його мусять змінити ще раз розглядати у палаті послів.

побудовано стрільницю, тенісові корти і совганку. „Стшелец“ завдяки фінансовій допомозі самоуправи став сильною організацією і поширює свою діяльність на села. Існує 15 відділів „Стшелец“, а саме в Бориславі, Дрогобичі, Славу, Рихтичці, Медичах, Ваховичах, Старому Селі, Стричанку, Трускавці, Підбузю, Майдані і Дерезинцях.

Пов. Бібрка: Тут комітет фізичн. виховання є, а найкраще розвивається „Стшелец“ і „Сокиа“ в Бібріці, що має спортову площу. ПКФВ приступив до будови стадіону в Ходорові.

Пов. Ліско: Комітет вибудував стадіон у Ліску.

Пов. Самбір: До військового підготування входять: „Стшелец“, „Сокул“ і „Гуфен школяр“, ПКФВ, користуючись субвенцією повіту, будує спортову площу.

Пов. Старий Самбір: Акція військового підготування зосереджується в стрілецькому союзі, який поза Старим Самбором має відділи у Хиріві, Старій Соли, Ляшках, Фельштині і Стрілках.

Пов. Бродів: „Стшелец“ має і кінний відділ і 11 піших. Зараз справа військового підготування розвивається гарно і ведеться фаховими інструкторами, головню завдяки матеріальній допомозі самоуправи.

Пов. Заліщики: Існує 17 відділів військового підготування, а в тому 16 відділів „Стшелец“. При допомозі повіту буде зведено два доми для „Стшелец“ і заложено 2 оркестри.

Пов. Чортків: Повітова самоуправа дає значні фонди на фізичне виховання, а зокрема на польський пласт. ПКФВ знаменито розвивається і має 12 відділів „Стшелец“, „Сокул“ і 2 шкільні дружини.

## Нова книжка Васілевського?

Варшава, 26. травня 1929.

Недавно, кілька тижнів тому, вийшла нова польська книжка, в якій багато мови про українців, та її все взагалі їх ближче або дальше торкається. Безумовно, цього одного було замало, щоб книжку назвати цікавою, бо не цікаве те, що про нас пишуть, але те, як про нас пишеться і хто це пише.

Автор книжки, Леон Васілевський належить без сумніву до тих нечислених поляків, які справді про українців і Україну багато знають. Він займається українською справою не від ніг, постійно і систематично слідкує за українським друкованим словом, читає українську пресу. Для нас має це особливе значіння тому, що Леон Васілевський є не лише теоретиком-публіцистом, але й активним політичним діячем. Він був першим польським міністром закордонних справ у кабінеті Морачевського (від листопада 1918 р. до січня 1919 р.), за часів Грабського був покликаний як один із трьох „спеців“, поруч пп. Левенгерца і Звєжинського, до „Комісії для справ національних меншостей“, сьогодні є членом ЦК ППС і кандидатом на міністра національних справ у будуючому кабінеті демократичної лівиці. Мимоходом кажучи, участь п. Леона Васілевського у згаданій комісії „спеців від національних справ“, не може бути зарахована в добро його політичному минулому. Ця апокаліптична комісія планувалася до припреди ради міністрів, то при міністерстві внутрішніх справ, відбувала якісь засідання без жадного практичного наслідку, ніби співпрацювала при ославленні польсько-жидівської угоди, яка остала на папері, і при ще більше наперевому меморіалі першого санацийного міністра внутрішніх справ пок. Млодзювського, нічого не вдіяла і розплилася в етері; одна її член, ендецький посол Звєжинський, давно „зрісся“ почести „спеца“, його наслідник Т. Голушко відійшов на державну посаду до мін-ства закорд. справ, на якій еволюціонував до єдинонеділчествства, п. Левенгерц, ставши послом ББ, „спеціалізується“ в закордонній політиці і протикраїнських виступах на трибуні, а колишній секретар комісії п. Забєжковський є директором департаменту в міністерстві внутрішніх справ. Один Леон Васілевський остав вірним своєю зацікавленню національними проблемами. Теоретик з законченим великим складом відомостей, які донині не допомогли йому, соціалістові, до викристалізування ясного світогляду і ясно національної програми, і практик, який досі після довгих літ публіцистично-політичної і політично-урядничої праці не довів національну справу ані на крок ближче до сякої-такої її розв'язки, який не може похвалитися ні одним реально-політичним успіхом у своїй діяльності і серед власного гурту співпартійників остався радше

\*) Leon Wasilewski: „Sprawy narodowościowe w teorii i w życiu“. — Warszawa-Kraków. — Wyd. Morkowicza 1929. 8°. Стр. VII + 232.

Пов. Косів: В повіті існує 5 відділів військового підготування, в тому 2 відділи „Стшелец“ в Косові і Кутах. На весну 1929 приступає ПКФВ до будови зразкових спортових площ у Косові і Кутах.

Пов. Рогатин: Військове підготування має 500 членів, а в його склад входять „Стшелец“ і „Коло молодіжн“. ПКФВ вибудував стадіон і будує стрільницю.

Пов. Турка: „Стшелец“ має 100 умудурованих членів.

Пов. Долина: Існують відділи військового підготування у Вигоді, Веладжі, Рипині. ПКФВ будує полеву стрільницю.

Пов. Богородичин: ПКФВ для вшанування 10-ліття польської держави буде коштам самоуправи стадіон за 100.000 зол.

Ось так на основі урядових звідомлень представив я діяльність повітових комітетів фізичного виховання і військового підготування. З представленого стану справи бачимо, що фонди українських громад і повітової самоуправи призначені на фізичне виховання йдуть фактично на „Стшелец“, польський пласт, на будову спортових площ, стадіонів і стрільниць по містах. Для розвою фізичного виховання по українських селах нічого не робиться. Навпаки. Повітові старости не лише не дозволяють українським громадам вставляти в громадські бюджети підмог на український пласт, Соколи і Луги, але навпаки, часто при допомозі адміністративних засобів припиняють їх діяльність. Представлена діяльність діяльності повітової і громадської самоуправи вимагає основної реформи і ми мусимо в тім напрямі повести активну та планову акцію.

дорядником „спецом“ ніж реалізатором національної програми партії.

Цей левієристалізований національно-політичний світогляд і ця відсутність ясного погляду на практичну розв'язку національної проблеми в Польщі, зокрема-ж цілої української проблеми, ці характеристичні риси Леона Васілевського, як політика, покладали свою печатку й на його останньою творі, присвяченую, як і всі попередні, національній проблемі. Це одна маркантна риса цієї книжки, поруч другої: великої скількості фактичних даних з набірніородишних діянок цієї проблеми.

Вже сама структура книжки, сам спосіб її писання, є надзвичайно характерні для автора. Він не твердить, не доходить до жадних висновків, не подає жадної синтези, — він лише домагає гурту чужі теорії поруч з власними інформаціями по кількох відокремлених ділах. В його книжці найдемо силу даних з теорії та життя нації: про сучасну національність, про закони національної асиміляції, про способи асимілювання та оборони перед асиміляцією, про уклад національних сил у Польщі, про національні відносини на східних землях Польщі, про українство в межах Рад Союзу і ЧСР, про національну політику Совітів, про відношення різних політичних таборів росії до української проблеми, про галицьке москвофільство, про національні відносини на Кавказі і Туркестані. Вже з самого перечислення частин книжки можна зміркувати, наскільки вона для нас цікава, не вважаючи на згадані вгорі її великі недостатки. Та може саме завдяки цим хибам вона ще цікавіша, бо примушує нашого читача складати собі образ поглядів і світогляду автора та доходити самому до тих висновків, які лигуть йому приваажливість до української нації.

По книжці Л. Васілевського бачимо, як він вічно переживав внутрішній конфлікт. Соціаліст, демократ, ліберал, знає і вірить у неспокійні закони історії, про розвиток живої нації, якою вважає й українців, — та одночасно він вічно думпінгований ендецькими теоріями про місію Польщі на сході та потребу великодержавницького походу на схід, якому може дорогою промстити колонізація! Завзятий противник Росії, безощадно здирав всякий німб ідейності та моральної вартості з галицького москвофільства, — однак і тут раптом вихоплюється з признанням, що може і справа москвофільства в Галичині корисна нині для Польщі, бо ослаблює національний рух український! Наводячи теорії австрійських соціалістів Реннера і Бауера про асиміляцію і дезасиміляцію, він, соціаліст, отже чейме принципальний ворог асиміляції, домагається до того, що саме соціалізм є величезною асиміляційною погрозою і саме зневажливий націоналізм є єдиним рятунком для загрожених асиміляцією поневолених народів, яких справу він буди-то боронить... В його книжці знаходимо теж безперечне ствердження ролі жидів, як польських асиміляторів на українських і білоруських етнографічних землях. Хитрість Леона Васілевського в його відношенні до української справи слідна також на термінології, яка дозволяє уживати поруч себе назв „руські галичійські“ та „українці наддніпрянські“, то знову „українці з Галиції і т. д.

Читається книжку Леона Васілевського як повість, але виноситься з неї цілий скарб науки. Маємо в ній напр. ясно виложене значіння державності для народу та виразу пересторогу, що реалізувати із змагань до неї поневоленому народові, це підписувати собі самому присуд смерті. Маємо в ній коротко й популярно виложену правду про реальну вартість соціалізму у пануючих і націоналізму у поневолених; маємо врешті цілу силу надзвичайно цінних, зв'язко і прозоре вібраних відомостей про відносини на українських землях поза Галичиною. Очевидно, що і тут, у цій книжці, Леон Васілевський не промишує нагоди, щоб доказувати, що українці у Польщі нема навіть 5 мільйонів...

Взагалі на основі всіх позитивних і негативних останньої книжки Леона Васілевського можна би і варту би написати другу книжку того самого об'єму. У всякому разі варту і треба її прочитати, бо це справді книжка цікава.

І. Кезрин.

## Збільшення числа матросів італійської флоту.

З нового бюджету італійського морського міністерства виходить, що в найближчому році число матросів італійської флоту буде збільшене до 46.000. Справаоздаєць парламенту посол Маргіні звернув увагу уряду, щоб він будував великі підводні човни для цілей транспорту. Ці човни мали би забезпечити Італії довіз засобів поживи на випадок блокади. Він зазначив, що треба мати на увазі долю Німеччини, яка блокована під час останньої війни.



## Відгуки листопадових подій.

Арештовані у зв'язку з тими подіями у саїдчій в'язниці.

Львів, дня 31. травня 1929.

У нещодавньому числі „Діла“ з датою 5-го травня подали ми між новинами замітку такого змісту: Довідаємося, що саїдство в справі арештованих у зв'язку з минулорічними листопадними подіями вже покінчене. На днях буде їм дарований акт обвинувачення. Розправи сподіюється у червні п. р. У саїдчій тюрмі перебувають: студентки Кравцівна Марія, Конрадівна Марія, Чижівна Марія і Мойсейівна Соня, а далі студенти Сена Євген і два брати Процишини.

Від часу, коли появилася ця замітка, минуло вже місяць, але положення арештованих і в'язаних за той час у нічлі не тільки не поправилось, але навпаки, воно під моральним оглядом погіршилося, бо вони втрачають надію на те, що перед ними феріями дікатися судової розправи. Як довідаємося, досі не дістали вони акту обвинувачення, хоч від покінчення саїдства минає вже два місяці. В'язні падають на душі. З уваги на те, що вони досі не дістали акту обвинувачення, їх розправа відбудеться вже майбутнього осені. Таким чином довелося би їм сидіти у саїдчій в'язниці приблизно рік. При тій нагоді годиться зазначити, що обвинувачення в приналежності до К. П. З. У., проти яких почалося саїдство майже у тому самому часі, мають уже давно акт обвинувачення, а їх розправа розписана на другу половину червня. До того їх є вчетверо більше ніж тих, що ув'язнені у зв'язку з листопадними подіями.

Далі довідаємося, що дівчата недужі на груди, а дві з них пробуває постійно в тюремному шпиталі. Усі заходи родичів, щоб їх випустити на волю з уваги на їх стан здоров'я, безуспішні.

Зі сказаного бачимо, що доля цих в'язнів незавидна. І тому не треба дивуватися, що вони попадають у моральну депресію та набирають упевненості до всього, а навіть до українського громадянства, думаючи, що воно ними не опікується та мало інтересується. Але в тому випадку вони не мають слушності. Вони мусять погодитися з твердою дійсністю та узброїтися в терпелівість у вижиданні судової розправи. Покликали до того в громадянстві чинники роблять все можливе, щоб облекшити їх незавидну долю.

## Свято Шевченка в Празі.

Величавий концерт Українського Високого Педагогічного Інституту.

Дня 15. травня п. р. відбулося в Празі величаве свято-концерт з нагоди 68-их роковин з дня смерті Т. Шевченка, улаштоване Українським Високим Педагогічним Інститутом ім. М. Драгоманова. На свято прибули представники міністерства народної освіти і міністерства закордонних справ Ч. С. Р., представники українських високих шкіл та представники різних наукових, культурно-освітніх і громадських установ та організацій. Велика зала „Глягол“ була цілковито заповнена публікою.

Розпочалося свято відспіванням „Заповіту“ Шевченка хором Педагогічного Інституту під орудою доц. П. Щуровської-Росієвичевої. Далі в програму свята входили: „Шевченко як педагог“ — реферат проф. Сірополька; „Ой діброво, темний гаю“ — музика Лисенка, викон. мішаний хор; „І тут і всюди скрізь поганю“ — муз. С. Масляка — баритонове сольно, викон. абсолют. Ін-ту Р. Маченко; „Легенда“ — муз. Р. Сениці і „Capriccio elgique“ — муз. Лисенка, скрипкове сольно в супроводі фортепіану — вик. лектор О. Кіска; „Суботів“, вірш Шевченка — деклам. студ. І. Лозовик; „Тріо“, муз. Н. Нижанківського — Р. Савицький, С. Кієвр, М. Кек; „Закувала зозуленька“ і „Якби мені, мамо, намісто“ — муз. Лисенка, „Минули літа молоді“ — муз. О. Нижанківського — сольно абсолют. Ін-ту С. Нагірна; „Рахуєсь ниво непозитая“ — деклам. студ. Ю. Кусисівна; „Prelude — des-fur-b-moll. as-fur, f-moll Шопена — форт. сольно асист. В. Березонська; „Минають дні, минають ночі“, муз. Лисенка, баритонове сольно — викон. абсолют. О. Самойлович; „Прощай, світе“, уривок із вірша „Сон“, муз. Лисенка — вик. мішаний хор Ін-ту.

Всі музичні речі до слів Шевченка й інше, а також декламації були виконані з величезним успіхом. Хор Ін-ту під орудою доц. П. Щуровської-Росієвичевої, що має в Чехословаччині велику популярність, співав, як і завжди, прекрасно. Постійно репрезентували українську пісню й музику і в сольових виступах визначні сили музичного відділу Педагогічного Інституту, особливо О. Кіска, С. Нагірна, В. Березонська, О. Самойлович. Їхня публіка

зустрічала дуже гучними оплесками. До загального успіху концерту в значній мірі причинявся ще й доц. д-р Н. Нижанківський високоартистичним фор. супроводом.

Слід зазначити, що музичний відділ Педагогічного Інституту на кожному із своїх концертів дає можливість публіці познайомитися з новими творами молодих музиків — виконавців Інституту; так на цьому концерті виконав новий твір абсолют. С. Масляка до слів Шевченка: „І тут і всюди скрізь поганю“. Можна взагалі сказати, що музичний відділ Ін-ту за цілий рік своєї праці в Празі багато зробив для популяризації в Європі українського музичного мистецтва.

Свято закінчилося відспіванням гімнів — українського, чеського і словацького та теплою промовою ректора Педаг. Ін-ту проф. д-ра В. Сімовича.

## Вибори в Англії.

Побіда Лейбур-Парті. Масова участь жінок.

Вибори в Англії почалися 30. травня в 505 місцях на заг. число 616, тому що 7 кандидатів перейшло в своїх округах без голосування, бо не мали контркандидатів. В одному окрузі вибори відложено на тиждень, а вибори 11 послив, що репрезентують університети, відбудуться також пізніше. В багатих округах виборці склали виб. картки вже від 7. год. рано. Виб. бюра відчинені до 9. веч. (на наш час 10 год.). Усвідомлюючи, що голосувати до виб. урн. з причини численної участі виборців, майже 20 міль. обрховувати голоси будуть довше ніж при попередніх виборах. До Львондону приїхало 50 закорд. кореспондентів. У виб. локалях міських округів переважають молоді жінки, головна крамничні та бюрові помічниці. Зголосилися рівночасно цілі сім'ї, що голосують разом. Підзем. залізничі, автобуси та трамваї переповнені, тому багато горожан їде до виборчих локалів автами і рух у місті незвичайний.

Виб. локалі замкнули в 9. год. веч. Досі вдалося обрховувати акаліди з 60 округів. У них одержали Лейбур Парті — 53 мандати; консерватисти 49 манд.; ліберали 9 манд.; інші групи 4.

## Троцький вертає у СРСР.

„Тайме“ повідомляють, що більшовицький уряд дозволив Троцькому вернутися у СРСР. Із дня 1. липня ц. р. „Тайме“ підкреслюють, що цей дозвіл більшовицький уряд відкаже ще в останній хвилі під впливом Сталіна. Троцький є тепер на одному з островів ав. Кіаїжми на морі Мармара, де займається головню риболовством.

## Справа відшкодувань.

Перед управлінням.

Дві головні точки порозуміння, досягнені в німецькою делегацією, ґрунтуються на цьому, що принципіально устійлено річні рати у висоті 2,000,000,000 мк. і що Дозів плян обов'язуватиме до 1. вересня ц. р. Париська преса є задоволенням значною, що вдалося досягти порозуміння в справі висоти рат, але ще треба погодити реп. незалежне завдання їм. застережень у справі вірит. умовин.

## Хмаролім у Перемищині і Бережанщині.

У четвер, 30. травня в 5. год. попол. обірвалася хмара в Пикучихах, 3 км. від Перемишля. Вода залила 35 хат. На місце катастрофи приїхав перем. староста Міхалюкський та приказав евакуувати в родині із найбільше загрожених хат.

Бережанщину навістив хмаролім удруге. В самих Бережанах зайшла під дождю на 1 м. високо майже ціла вул. Словацького, Рогатинська та Рівницька. Наслідком впливу райського та лісницького потоків зникли мости; один мусів відбудувати. Вода заповнила великі шкоти в огородах. Доші далися в знаки в Саранчуках, Потурках, Рибниках, Візьхінці, Раю та Лісниках. Вода забрала кільканадцятьм. верстат землі та та забрала збіжжя.

## Зі спортивного життя.

Змагання за мистецтво А. кіяси.

Лехія-Україна 5 : 1 (2 : 0).

Україна виступила до цих змагань в ослабленому складі, бо замість потурбованих у Стрию Воробий і Петрова грає у помічії Вутель, а в нападі (на крилі) Фльорко. Але вони не могли заступити місце заграних і протиставили давали собі а ними легко разду. Дуже слабим і неспелним був темп Сич (в першій половині в обороні, в другій у нападі). Не дивно, що амбітний і швидкоплинний протиний використовували влучно всі слабкі місця в українській дружині і впадував аж п'ять голів у ворота України. Не помогла амбіція і рухливість решти амбітних України — її програва була не-

минута, хоч могла ле в такій пропорції. Після цієї програми Україна опинилася на сірому кілі А-кіяси і якщо в другій турі розгрібав за мистецтвом матиє такі самі виступи, то неминує влетіти до В-кіяси. Перемитини перет українською дружиною на всякий випадок не дуже веселі.

Україна II. — Польонія I. 8 : 1 (3 : 0).

Попередила ці амбітні зустрічі Україна II. (в дійсності Україна III., бо грали тільки з грачів з України II) з львівською Польонією, що закінчилася перемогою української дружини у відношенні 8 : 1. Цей виступ, як і раніш попередні, плазує на те, що резервні дружини України мають серед своїх членів дуже добрих і надійних амбітних, яких можна буде вже в короткому часі стягнути до першої дружини.

Львіа. Поголь I. В. — Польонія 3 : 1 (1 : 0).

Золочів. Явіла — АСО. 2 : 1 (1 : 1).

Станиславів. Гавоат — Поголь (Стр.) 2 : 2 (0 : 1).

Лігоні мистецтва.

Варшав. Варшавлянка — Поголь 1 : 1 (1 : 0).

Лодзь. Чорні — Туристи 1 : 1 (1 : 0).

Катовиці. ЮП — ЛКО. 5 : 2 (2 : 1).

Катовиці. Рух — Висла 2 : 2 (1 : 1).

Краків. Гарбарія — Лехія 4 : 2 (0 : 1).

## Біржа.

Гроші.

Американський долар 5.88 00—5.89 50, канадський долар 5.80 50—5.81 50, чеська корона 0.26 50—0.27 50, австрійський шілінг 1.25 00—1.25 50, румунська лея 900 00—0.03 50, французький франк 0.34 50—0.34 80, швейцарський франк 1.71 50—1.72 00, фунт штерлінгів 15.00 00—15.00 00, радянський червонець 17.50—18.00.

## НОВИНКИ

— Паломництво до Риму. Марійське Т-во Молоді подає до відома тих, що зголосили свою участь у паломництві до Риму, що з боку адміністраційної і скарбової влади поставили несподівані труднощі в справі окремих, пільгових пашпортів. Є надія, що труднощі до дня 10. червня п. р. будуть поборені, про що появляться окремий комунікат у пресі.

— Концерт Михайла Островерки. Довідаємося, що в четвер 6. червня 1929 відбудеться у Львові в залі Муз. Т-ва ім. Лисенка концерт Михайла Островерки, ліричного тенора, який вернувся недавно з Міліно. Програму цього концерту подамо на днях.

— Примусовий відпочинок. Деякі державні урядовці, одержавши відпустку, приходять до висновку, що цей свободний час найкраще використати для праці в бюрі. За що надпротрону працювати вони дістають інколи окрему плату і заробітком латають свій дірваний бюджет. Міністр внутрішніх справ Складковський, який як лікар розуміє, що така заробіткова відпустка відбивається пізніше погано на праці урядовця, забороняє зуживати відпустку на державній службі.

— Львівські вломники. Перед львівським третім сенатом почалося розправа проти зорганізованої злодійської громади, яку обвинувачують прибрано у 30 крадіжках з вломом. Є неабияк багато молоді люди різних побічних професій: різник, шалюсар, муляр, кімнатний маляр, торговець, токар-металієць, зарібник і ладок без заняття. Щоби праця йшла їм веселіше, вони мали в своїй товаристві до помічії двоє „легких“ дівчат.

— Лікар-самозванець. У Борщеві-арештували лікаря-самозванця Ємія Вольфа разом з його жінкою за те, що вони приймали найменш пацієнтів і лікували їх різними штудерними вигадками.

— Вішній сон. У селі Унтерберг (львівський повіт) акрав хтось місцевому громадянину Ю. Шнайдрові 160 зол. Кілька днів пізніше його жінка мала сон, в якому бачила, що невідомий злодій скрився в Миклашівці. Шнайдер поїхав туди з поліцією і відкрив професійного злодія М. Корсика, який признався до крадіжки. Про все це чули вчора присутні на львівським суді, який засудив Корсика на 8 місяців.

— До будинок питомців Бурси Ремісничої і Промислової у Львові й тих, яких Бурса вивела на науку до Відня. Дня 9-го січня 1929 р. минуло 30 літ від заснування Бурси. За той час вийшло зпід стріхи цієї Бурси понад 200 питомців, виведених на челядинків. Як член Виділу між канцелярськими Бурси, маю намір написати історію розвитку цієї гуманітарної інституції. В історії цієї не може не бути згадки про всіх тих, що вийшли з Бурси. Тому звертаюся з гарячою проською до всіх будинок бурсаків і до тих, яких Бурса вивела до Відня, щоби до дня 30. червня 1929 р. подати: 1) чи ведуть алісний вартат, 2) чи працюють в чужому заведенні. Відповідь про-



ну слави під адресою: Іван Бачинський, Львів, вул. Мохняцького 6, або Бурса ремісничка і промислова, Львів, вул. Ходоровського 3.

— **З познанської виставки.** Чуюмо в польській пресі голоси, що Познань вибраний на місце щорічної виставки не є дуже щасливим місцем. Це осідок шпехольників, вихованих на німецькому гакатизмі. Тому, що вони грають там першу скрипку, счинили скандал з наголом музичного фестивалю, яким проводив варшавський диригент Фітельберг. Збойкотували цей концерт тому, що Фітельберг — жид. Перший концерт дав у касі приста Гількадесняк зол., себто мав на салі кількадесят осіб, другий ще менше, а решту треба було відкашати. Одначасно Академічний Комітет познанської молоді вислав дирекції театру резолюцію, яка протестує проти вистави „Варшавського муріяна“, тому, що автор Слоніський „а походження і характеру своєї творчості жидівський письменник, який пише польською мовою“. „Дзєннік Людови“ звертає увагу на характеристичний факт, що та сама молодь ходить одначасно на песу іншого жидя Гемара „Двох панів 5“. Який там збірник всіх жидів, що працюють в Польщі для польської культури, можна було би чим виконати всю познанську виставку!

— **Річні вістки.** На найближчій сесії Ліги Націй представником Індії буде член індійського кабінету Магомет Габібulla, перший індієць на цьому становищі делегата. — Французький військовий летун, що пробував побити рекорд висоти, влітав з апаратом і відчинивши легкотягаром з висоти 7000 метрів шасивно на землю. — У Берліні покінчив самогубством письменник д-р Оскар Канцель, режисер, з пересвідченнє комуніст. — Дня 1. липня будуть зачинені в Берліні всі кінні, кабаре, каварні та розривкові льокалі на знак протесту проти люксового податку. — В окрузі Маніла (Спол. Держави) море злилось понад свій рівень і залило на просторі кількох миль 25 домів; 50 осіб згинуло. — Головного суддю карного суду в Лондоні Остен застрелив з остраху, що має рака. — Індійський поет Рабіндрнат Тагор покинув Льос Анджелес і виїхав до Японії, ображений грубою поведінкою американського імміграційного бюро. — Чарлі Чаплін, що виступив проти згукової фільми, дістав пропозицію на 1 міль. дол. гонорару за участь у ній; тепер він заважає.

— **Два села за межу.** Два сусідні польські села в околиці Варшави, Варшавіце і Дзєцінуф, звели цими днями рішачий бій, щоб поладити довголітній спір за межу. Є між селами претензія велика толока, на якій добре пасти худобу і з якої можна збирати траву. Але мешканці обох сіл не в силі погодитись щодо своїх прав і кожне село хотіло би мати толоку на виключну власність. Селяни з Варшавіце озброїлись по традиційному в ціпні, вили, костурі та інше господарське приладдя і повторили сцену з „Пана Тадея“ — пішли наступом на Дзєцінуф. Битва була коротка, але завзята; на землі лишилось після перемоги Варшавіце кільканапять ранених. Заки жіноцтво виконало свою роль шпантавших милосерниць прийшла поліція і почала слідство. На толоці вже стояли стовпи побиті переможцями, по зразку мирових договорів, коли одна сторона сама визначає другій кордоня. Приїде окрема комісія і зробить те, що могла зробити вже давно: розмежує толоку та означить „нейтральну смугу“.

— **Чудеса техніки.** Малярський інженір Мігалі винайшов апарат для фільмових анимок, при помочі якого можна буде виставляти фільми 10 хвилин пізніше після знімки.

— **Альбанія і грецька мова.** Альбанський святий синод заборонив уживати в альбанській церкві грецької мови при відправах. Ця заборона є наслідком протесту, що підняв Великодня богослуження в православної церкві у Тірані відправляла по грецькому.

— **Відгуки „Prima Aprilis“.** У 17 ч. „Правди і Воли“ часопису в Вінніпегу находимо звістку про українське політичне об'єднання, яку приніс на розвагу своїм читачам „Новий Час“ як 1-травневий жарт. Всі українські партії об'єднані! Те, що нам видається фантастичною сензацією, з перспективою апокаліпсису не має в собі нічого смішного.

— **Конгрес прихильників миру.** У днях від 23. до 29. серпня збирається 6-ий міжнародний конгрес „Жіночої міжнародної Ліги в обороні миру та свободи“. Головною темою нарад конгресу буде, як виключити війну, себто як зробити реальним пакт Кельога. Проводить конгресом відома англійська дівка Джейн Адамс. Програма конгресу така: „Роззброєння“; пакт Кельога; авгалійні проблеми; мирові суди та методи судництва; економічні наслідки роззброєння; міжнародний контроль приватної авіації; „Організація внутрішнього миру“; соціальна, промислова, політична та расова; „Зміни у міжнародних відносинах без війни“; „Світ без війни“. Реферати та загальні збори в секціях поділені між

представництвом всіх народів. У відділі „Організація внутрішнього миру“ на тему „Мирні політичні методи подолання міжнародних конфліктів“ находимо в програмі поруч референтом Еллі Гершкі та Люї Беннет також прибісше нашої землячки посолки Мілени Рудницької.

— **Небудений amator поезії.** У Мілані померлим злиним незвичайним послужником (кельнер) у ресторани: Дзєованні Дзєорджі, що мав 45 літ, подавав гостям страви, щоб сам мав що їсти, але позатим не був один із найбільших знавців Данта. Він знів „Божеську Комедію“ на пам'ять; і то не механічно як плуга або натурист, але з таким зрозумінням, що міг із цієї велитенської епопеї цитувати різні місця на виринки та роз'яснювати їх, згідно з численними коментарями. Відомо, що таір Данта є один із найбільше темних архитворів і що спеціальне „Дантєйське товариство“ збирає від довгих літ матеріали до дослідів над поодинокими його частинами. Дзєорджі мусів мати поетичну душу, а не міг її задовольнити в ніякій іншій формі і захоплювався строфами Данта, які декламував таким-же поетичним духом, коли вони приходили до ресторану, щоб задовольнити своє тіло.

— **Фарми алігаторів.** Співробітник одної німецької газети описує свою поїздку до великої фарми у Флориді, де розводять алігаторів, яких шкіра дуже ціниться. Алігатори дуже близько споріднені з крокодилами й живуть незвичайно довго, 400 і 500 літ. Це дуже ледачі тварини, які весь час лежать у теплій мілкій воді й гриються на сонці. Їх серце робить тоді лише 12 ударів на хвилину. Та на випадок потреби вони можуть рухатись швидше від людини. На півдні Флориди було свого часу багато диких крокодилів та алігаторів. Однакє мисливці так нищили їх, що тепер уряд видав закон для їх охорони, а підприємці почали розводити їх на спеціальних фармах. Їх шкіра має вартість, коли тварина мала не більше, як 7—12 літ. Щоб не псувати шкіри, їх убивають тим способом, що за допомогою окремого приладу тримають під водою всю ніч. Саміти кладе в купу землі 20—80 вець. Через 60 днів з них вилаплюються маленькі алігатори. Мати зовсім не дбає про них. Вони такі ліниві, що можуть лежати без поживи до 6 місяців.

— **Археологічні розкопки в Палестині.** Професор археології каліфорнійського університету Бейд переріс у Палестині розкопки і знайшов пам'ятки бронзової доби, себто доби перед оселенням семітів у Палестині. Він робив розкопки на північ від Єрусалиму в печері, про яку місцевий переказ твердив, що там був жертвеник пророка Самуїла. На початку розкопки проф. Бейд дійсно знайшов сліди цього жертвеника й печатку. Далі він викрив сліди великого міста, обведеного мурами. Серед знайдених предметів є кавалки ваз та інші річні речі ханаанської доби. Знайдено також печатки з іменем бога Дзє Дзяху, якому молилися ханаанці. Усього проф. Бейд зібрав коло тисячі різних річей, які мають велику музейну вартість.

## Дописи.

**ЛУЦЬК.** (Загальні збори повітової „Просвіти“). В неділю, дня 19. травня, відбулися загальні збори Луцької повітової „Просвіти“, яка має в повіті понад 90 діяльних філій. На збори прибуло 237 представників філій і місських членів. Небувала чисельність селян свідчить про зріст свідомости наших мас. Записання збори з боку селянства, можливо, було викликане осудом у пресі й на місцях деяких неfortunних політичних посуень 6. голови п. Петриківського. Після справоздач радя, ревізійної комісії, касового звіту й інструкторського справоздачя розпочалась оживлена дискусія, в якій взяли участь багато осіб. Промовці підкреслювали, що зазначені вище посуєння голови похижують гідність єдиної на Волині культурно-освітньої організації — „Просвіти“. На пропозицію ревізійної комісії всьом ухвалено абсолютної уступаючої радя. Після цього одностайно прийнято слідуючі побажання п. В. Островського, як головного думки його промови: „Удальючи уступаючий радя абсолютної, загальні збори висловляють новий радя й кожному з її членів заохорона наступні побажання: 1) чуйно охороняти апольтичність „Просвіти“ від сторонніх чинників, колиб вони хотіли накинати їй яке-будь політичність; 2) тісно співпрацювати з українськими кооперативами й сільсько-господарськими установами й не допускати чого-небудь шкідливого для їх розвитку; 3) не покладатись на субвенції, а находити грошові засоби серед українських мас; 4) поставити належним чином інструкування філій за допомогою спеціально найнятих інструкторів, 5) подбати про фізичне виховання молоді, але з тим, щоб воно було сполучене з розвитком душі, свідомости, дисциплінованості й етики, 6) звернути належну ува-

гу на розвиток мистецтва: театральних гуртків (вистави), спілу (хори), малярства (декорації для філій) і т. д.; 7) налагодити культурно-освітню працю: реферати, журні для аналіфетів, неаліфетів чи вечірні курси для ремісничої молоді й служинців у Луцьку і т. п.; 8) з огляду на те, що численні пам'ятки старовини понадають в чужі руки і вивозяться за межі Волині, заохочувати Волинський музей тимчасово у Фрмі музейної сесії чи пізсєнній прсєсції культурно-освітній, з тим, щоб зібраний матеріал у майбутньому перейшов до окремого музею Волині; 9) зробити „Просвіту“ осередком товарисько-культурного життя, для того „Просвіта“ повинна бути в усі вечори відчинена й освітлена та належно обставлена під доглядом дижурного члена; 10) приклясти старань до ще вищої пізнатти авторитету й гідности луцької „Просвіти“ з огляду на її осередне положення у воєвідстві; 11) просити ревізійну комісію частіше знайомитись з усіми справами „Просвіти“, а не тільки зі справами грошовими“. — Після дискусії і деяких амь статуту збори приступили до виборів нової ради. Селяни запропонували на голову кандидатуру інспектора РСК-а п. Кобилівського як людини, яка могла налагодити працю „Просвіти“. З огляду на категоричну відмову п. Кобилівського, радикали висунули кандидатуру п. посла Власовського, а потім — 6. голови п. Петриківського, селяни націоналісти — п. В. Островського, жменька селярб-цідности — посла п. Сенюка, кооператора — п. Ковалевського. Всі кандидати, крім пп. Петриківського й Сенюка, не бажаючі переймати „Просвіту“ в сьогоднішньому її стані, зняли свої кандидатури. Серед селян почулися докори на їх адресу, що не бажать взяти на себе оздорозвлення „Просвіти“. Повстала констернація: залишилось дві небажані для більшости кандидатури. Ті, що не бажали віддати „Просвіту“ в руки селярбів, прихилили були проти своєї волі голосувати за п. Петриківського, а ті, що не могли зробити цього, віддали голос на п. Сенюка. Головою знов вишлов Петриківський. При голосуванні на заступників голови знов зняли свої кандидатури п. п. Островський і Ковалевський. Заступниками вишили п. п. Кобилівський і посол Власовський; посол Сенюк знову провадився. За те вибралі його на заступника члена ревізійної комісії. На голов сесії одностайно обрано: о. Островського (бібліотечної), п. Ковалевського (культурно-освітньої) і п. Левачуку (організаційної). Луччанин.

## З судової салі.

**Знесення конфіскації повісті А. Чайковського „До слави“.**

Ві второк дня 28. травня п. р. відбулась перед трибуналом суду окружного як трибуналом пресовим в Тернополі устия розправа в справі конфіскації історичної повісті з часів гетьманів Сагайдачного „До слави“, яку зарядило дня 3. січня п. р. тернопільське староство, а описав прокуратура при окружному суді в Тернополі. Проти автора цієї повісті д-ра Андрія Чайковського і видавця Вас. Семчишина прокуратура виторчила за що повість карносудові доходження за злочин заворушеннє публічного спокою з § 65 а) зак. кар., які недавно застосовано.

Трибуналові проводив окр. суддя Островський, а воторував суддя окр. Волос. Зарипський. Суддя окр. Гостковський. Прокуратуру заступив віцепрокуратор Пенка, а видавничств „Чар Зілля“ посол адв. д-р Ст. Баран. Автор д-р Андрій Чайковський з Коломиї прибув на розправу особисто.

По відчитанні протоколом судового конфіскаційного оречення (його свого часу „Лізо“ подало в цілости), забрав слово д-р А. Чайковський і в більше як одностайній промові на основі цитатів з творів польських істориків виклав фактичну несправдість конфіскаційного оречення.

Описав промови віцепрокур. Пенка, якмагаючи затвердження конфіскації по причині знамен у звісті повісті злочину з § 65 а) зак. кар., бо тенденцією автора є викликати через аналогію історичних обставин з сучасними ненависть і погорду до польських правлящих. Після прокуратура забрав голос д-р Степан Баран і в часті юридичному виводі минавав, що тут неможна прихоронати § 65 а) зак. кар., ані навіть § 300 зак. кар., бо вони беруть з охорону тільки сучасну державу польську, а не історичну з перед триста років і саякші не обовязуючого австрійського карного закону з 1852 р. не відносять до подій, що мали місце на початку 17 віку. Коли би йти по думці прокуратури, то треба би позначити до криміналу всіх живучих польських істориків, ще написали неолуку прихру для поляків річ про польсько-українські „засадни“ з часів 17 сто-



В друкарні Видавничої Спілки «Діло», Львів. Ринок з 19